To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Wed 7/1/2020 11:41:57 AM
Subject: RE: IGJ uitvraag tweede golf en signalen over vrijheidsbeperking
Received: Wed 7/1/2020 11:41:58 AM

Tnx ook handige informatie voor het debat morgen. Ben ik wel benieuwd hoe ze gekeken hebben naar het toepassen van dwangvoeding bij eetstoornissen

---

Van: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 1 juli 2020 13:38
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)(10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: IGJ uitvraag tweede golf en signalen over vrijheidsbeperking

Hallo allen,

Heb net gesproken met (10)(2e) van IGJ over belronde tweede golf en het bericht dat (10)(2e) had bereikt over vrijheidsbeperking bij GGZ en VG cliënten.

Tweede golf
Op 3 juli moet de IGJ een overall beeld over hoe het gaat met COVID in alle sectoren opleveren, Jeugd is daar ook onderdeel van.
Juli zelf gebruiken ze om informatie op te halen bij instellingen over hoe die met een virusuitbraak (tweede golf of nieuwe) om kunnen gaan. Dat vooral via een belronde en eventueel bezoeken. Eind augustus rapporteren ze hierover. De uitkomsten delen ze met ons, volgende week volgt een eerste outline over hoe ze dat gaan aanpakken. Of mensen mogelijk in hun vrijheid beperkt worden (opgesloten) irt COVID hebben ze geen concrete signalen, maar nemen ze mee.
@ (10)(2e) willen jullie hier komende weken het contact over houden met (10)(2e)? Dat heb ik net zo afgesproken met (10)(2e) Het is belangrijk om hier goed op aangehaakt te zijn in kader van onze COVID strategie.

Vrijheidsbeperking
Het kostte even doorvragen om een relatie te kunnen leggen met het signaal dat (10)(2e) had doorgekregen dat mogelijk mensen in VG en GGZ onterecht in hun vrijheid worden beperkt (opgesloten). Enige wat (10)(2e) hierover kon melden is dat er vandaag op de website een bericht komt over hoe de WZD en WVGGZ door instelingen wordt toegepast. Dit in het kader van implementatie van die wetten en het agenderen van vraagstukken/knelpunten bij die wetten.
Daaruit blijkt dat het in kamers opsluiten in kader van deze wetten wel voorkomt. Jeugdigen zijn in deze onderzoeksronde niet meegenomen aangezien de wzd zich richt op mensen met een verstandelijke beperking en psychogeriatrische aandoening, de WVGGZ vooral wordt toegepast bij volwassenen en er op 18 juni al een factsheet gepubliceerd was over vrijheidsbeperkende maatregelen in OBC's en gesloten jeugdzorg. Er is niet uit te sluiten dat het ook een minderjarige GGZ client heeft getroffen, de IGJ heeft daar echter niet specifiek naar gekeken. Ten aanzien van eventuele minderjarige clienten met een verstandelijke beperking gaat (10)(2e) ervanuit dat dit WLZ cliënten zijn aangezien is gesproken met instellingen die woonvoorzieningen aanbieden voor mensen met een beperking.
Er staat nu nog niets op de site (heb die net doorgespit). Heb met (10)(2e) afgesproken dat zij mij het concept bericht vandaag toestuurt. Ik zal die naar @(10)(2e) **(ggz) en** @ (10)(2e) (gesloten jeugdzorg) doorsturen om te bepalen of wij er vanuit jeugd iets mee moeten in termen van een woordvoeringslijn, maar volgens (10)(2e) is dat niet het geval.

Tot zo ver de IGJ.

Groet (10)(2e)